

Official General Election Ballot
November 5, 2024
Lake County, Florida
Papeleta Oficial Elección General
5 de noviembre de 2024
Condado de Lake, Florida

1 of (de) 4



52102

210.MNT

Instructions:

- To vote, fill in the (oval) completely (●) next to your choice. Use black ballpoint pen.
- If you make a mistake, ask for a new ballot. Do not cross out or your vote may not count.
- To vote for a write-in candidate, fill in the (oval) completely (●) and print the name clearly on the blank line provided for the write-in candidate.

Instrucciones:

- Para votar, llene completamente el (óvalo) (●) al lado de su selección. Use bolígrafo de tinta negra.
- Si comete un error, pida una nueva papeleta. No lo tache, o puede que su voto no cuente.
- Para votar el nombre de un candidato que no está impreso en la papeleta. Llene completamente el (óvalo) (●) y escriba el nombre del candidato en la línea en blanco.

President and Vice President (Vote for One) Presidente y Vicepresidente (Vote por Uno)	Property Appraiser (Vote for One) Tasador de Propiedades (Vote por Uno)	Shall Judge Paige Kilbane of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá ser retenido en su puesto el Juez Paige Kilbane de la Corte de Apelación del Quinto Distrito?
<input type="radio"/> Donald J. Trump JD Vance REP	<input type="radio"/> Mark V. Jordan REP	<input type="radio"/> Yes / Si
<input type="radio"/> Kamala D. Harris Tim Walz DEM	<input type="radio"/> _____ Write-in / Por Escrito	<input type="radio"/> No / No
<input type="radio"/> Chase Oliver Mike ter Maat LPF	Supervisor of Elections (Vote for One) Supervisor de Elecciones (Vote por Uno)	Shall Judge John MacIver of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá ser retenido en su puesto el Juez John MacIver de la Corte de Apelación del Quinto Distrito?
<input type="radio"/> Claudia De la Cruz Karina Garcia PSL	<input type="radio"/> Alan Hays REP	<input type="radio"/> Yes / Si
<input type="radio"/> Randall Terry Stephen Broden CPF	<input type="radio"/> _____ Write-in / Por Escrito	<input type="radio"/> No / No
<input type="radio"/> Peter Sonski Lauren Onak ASP	Justice of the Supreme Court Juez de la Corte Suprema	Shall Judge Jordan Pratt of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá ser retenido en su puesto el Juez Jordan Pratt de la Corte de Apelación del Quinto Distrito?
<input type="radio"/> Jill Stein Rudolph Ware GRE	Shall Justice Renatha Francis of the Supreme Court be retained in office? ¿Deberá ser retenido en su puesto el Juez Renatha Francis de la Corte Suprema?	<input type="radio"/> Yes / Si
<input type="radio"/> _____ Write-in / Por Escrito	<input type="radio"/> Yes / Si	<input type="radio"/> No / No
United States Senator (Vote for One) Senador de los Estados Unidos (Vote por Uno)	Shall Justice Meredith Sasso of the Supreme Court be retained in office? ¿Deberá ser retenido en su puesto el Juez Meredith Sasso de la Corte Suprema?	<input type="radio"/> Yes / Si
<input type="radio"/> Rick Scott REP	<input type="radio"/> Yes / Si	<input type="radio"/> No / No
<input type="radio"/> Debbie Mucarsel-Powell DEM	<input type="radio"/> No / No	Shall Judge Adrian G. Soud of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá ser retenido en su puesto el Juez Adrian G. Soud de la Corte de Apelación del Quinto Distrito?
<input type="radio"/> Feena Bonoan LPF	District Court of Appeal Corte de Apelaciones del Distrito	<input type="radio"/> Yes / Si
<input type="radio"/> Tuan TQ Nguyen NPA	Shall Judge Joe Boatwright of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá ser retenido en su puesto el Juez Joe Boatwright de la Corte de Apelación del Quinto Distrito?	<input type="radio"/> No / No
<input type="radio"/> Ben Everidge NPA	<input type="radio"/> Yes / Si	Shall Judge Eric Eisnagle of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá ser retenido en su puesto el Juez Eric Eisnagle de la Corte de Apelación del Quinto Distrito?
<input type="radio"/> _____ Write-in / Por Escrito	<input type="radio"/> No / No	Shall Judge Harvey Jay of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá ser retenido en su puesto el Juez Harvey Jay de la Corte de Apelación del Quinto Distrito?
<input type="radio"/> _____ Write-in / Por Escrito	<input type="radio"/> Yes / Si	Shall Judge Eric Eisnagle of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá ser retenido en su puesto el Juez Eric Eisnagle de la Corte de Apelación del Quinto Distrito?
<input type="radio"/> _____ Write-in / Por Escrito	<input type="radio"/> No / No	Shall Judge Harvey Jay of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá ser retenido en su puesto el Juez Harvey Jay de la Corte de Apelación del Quinto Distrito?
<input type="radio"/> _____ Write-in / Por Escrito	<input type="radio"/> Yes / Si	Shall Judge Harvey Jay of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá ser retenido en su puesto el Juez Harvey Jay de la Corte de Apelación del Quinto Distrito?
<input type="radio"/> _____ Write-in / Por Escrito	<input type="radio"/> No / No	Shall Judge Harvey Jay of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá ser retenido en su puesto el Juez Harvey Jay de la Corte de Apelación del Quinto Distrito?
<input type="radio"/> _____ Write-in / Por Escrito	<input type="radio"/> Yes / Si	Shall Judge Harvey Jay of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá ser retenido en su puesto el Juez Harvey Jay de la Corte de Apelación del Quinto Distrito?
<input type="radio"/> _____ Write-in / Por Escrito	<input type="radio"/> No / No	Shall Judge Harvey Jay of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá ser retenido en su puesto el Juez Harvey Jay de la Corte de Apelación del Quinto Distrito?
<input type="radio"/> _____ Write-in / Por Escrito	<input type="radio"/> Yes / Si	Shall Judge Harvey Jay of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá ser retenido en su puesto el Juez Harvey Jay de la Corte de Apelación del Quinto Distrito?
<input type="radio"/> _____ Write-in / Por Escrito	<input type="radio"/> No / No	Shall Judge Harvey Jay of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá ser retenido en su puesto el Juez Harvey Jay de la Corte de Apelación del Quinto Distrito?
<input type="radio"/> _____ Write-in / Por Escrito	<input type="radio"/> Yes / Si	Shall Judge Harvey Jay of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá ser retenido en su puesto el Juez Harvey Jay de la Corte de Apelación del Quinto Distrito?
<input type="radio"/> _____ Write-in / Por Escrito	<input type="radio"/> No / No	Shall Judge Harvey Jay of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá ser retenido en su puesto el Juez Harvey Jay de la Corte de Apelación del Quinto Distrito?
<input type="radio"/> _____ Write-in / Por Escrito	<input type="radio"/> Yes / Si	Shall Judge Harvey Jay of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá ser retenido en su puesto el Juez Harvey Jay de la Corte de Apelación del Quinto Distrito?
<input type="radio"/> _____ Write-in / Por Escrito	<input type="radio"/> No / No	Shall Judge Harvey Jay of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá ser retenido en su puesto el Juez Harvey Jay de la Corte de Apelación del Quinto Distrito?
<input type="radio"/> _____ Write-in / Por Escrito	<input type="radio"/> Yes / Si	Shall Judge Harvey Jay of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá ser retenido en su puesto el Juez Harvey Jay de la Corte de Apelación del Quinto Distrito?
<input type="radio"/> _____ Write-in / Por Escrito	<input type="radio"/> No / No	Shall Judge Harvey Jay of the Fifth District Court of Appeal be retained in office? ¿Deberá ser retenido en su puesto el Juez Harvey Jay de la Corte de Apelación del Quinto Distrito?

Montverde Town Council
 (Vote for up to Two)

Concejo Municipal de Montverde
 (Vote por hasta Dos)

Thomas Johnson
 Joe Morganelli
 Jim Peacock
 Marta Wladyczka
 Carol Womack

No. 1 Constitutional Amendment, Article IX, Section 4 and Article XII
N.º 1 Enmienda Constitucional, Artículo IX, Sección 4 y Artículo XII

Partisan Election of Members of District School Boards

Proposing amendments to the State Constitution to require members of a district school board to be elected in a partisan election rather than a nonpartisan election and to specify that the amendment only applies to elections held on or after the November 2026 general election. However, partisan primary elections may occur before the 2026 general election for purposes of nominating political party candidates to that office for placement on the 2026 general election ballot.

Elección Partidista de Miembros de Juntas Escolares de Distrito

Se propone enmiendas a la Constitución estatal para requerir que los miembros de una junta escolar distrital sean elegidos mediante una elección partidista en vez de una elección no partidista y se especifica que la enmienda solo se aplica a las elecciones celebradas a partir de las elecciones generales de noviembre de 2026. Sin embargo, las elecciones primarias partidistas pueden suceder antes de las elecciones generales de 2026 con el fin de nominar a los candidatos de partidos políticos para ese oficio para su inclusión en la boleta de las elecciones generales de 2026.

- Yes / Si
 No / No

No. 2 Constitutional Amendment, Article I, Section 28
N.º 2 Enmienda Constitucional, Artículo I, Sección 28

Right to Fish and Hunt

Proposing an amendment to the State Constitution to preserve forever fishing and hunting, including by the use of traditional methods, as a public right and preferred means of responsibly managing and controlling fish and wildlife. Specifies that the amendment does not limit the authority granted to the Fish and Wildlife Conservation Commission under Section 9 of Article IV of the State Constitution.

Derecho a Pescar y Cazar

Se propone una enmienda a la Constitución estatal para preservar constantemente la pesca y la caza, incluso por medio de métodos tradicionales, como derecho público y medio preferido para gestionar y controlar responsablemente los peces y la vida silvestre. Especifica que la enmienda no limita la autoridad adjudicada a la Comisión de Conservación de Pesca y Vida Silvestre en virtud de la Sección 9 del Artículo IV de la Constitución estatal.

- Yes / Si
 No / No

No. 3 Constitutional Amendment, Article X, Section 29
N.º 3 Enmienda Constitucional, Artículo X, Sección 29

Adult Personal Use of Marijuana

Allows adults 21 years or older to possess, purchase, or use marijuana products and marijuana accessories for non-medical personal consumption by smoking, ingestion, or otherwise; allows Medical Marijuana Treatment Centers, and other state licensed entities, to acquire, cultivate, process, manufacture, sell, and distribute such products and accessories. Applies to Florida law; does not change, or immunize violations of, federal law. Establishes possession limits for personal use. Allows consistent legislation. Defines terms. Provides effective date.

The amendment's financial impact primarily comes from expected sales tax collections. If legal today, sales of non-medical marijuana would be subject to sales tax and would remain so if voters approve this amendment. Based on other states' experiences, expected retail sales of non-medical marijuana would generate at least \$195.6 million annually in state and local sales tax revenues once the retail market is fully operational, although the timing of this occurring is unclear. Under current law, the existing statutory framework for medical marijuana is repealed six months after the effective date of this amendment which affects how this amendment will be implemented. A new regulatory structure for both medical and nonmedical use of marijuana will be needed. Its design cannot be fully known until the legislature acts; however, regulatory costs will probably be offset by regulatory fees. Other potential costs and savings cannot be predicted. **THIS PROPOSED CONSTITUTIONAL AMENDMENT IS ESTIMATED TO HAVE A NET POSITIVE IMPACT ON THE STATE BUDGET. THIS IMPACT MAY RESULT IN GENERATING ADDITIONAL REVENUE OR AN INCREASE IN GOVERNMENT SERVICES.**

Uso Personal de Marihuana Para Adultos

Autoriza que los adultos de 21 años de edad o mayores posean, compren o utilicen productos y accesorios de marihuana para consumo personal que no sea medicinal mediante el tabaquismo, por ingestión o de otra manera; Centros de tratamiento de marihuana medicinal y otras entidades con licencia estatal, para adquirir, cultivar, procesar, fabricar, vender y distribuir dichos productos y accesorios. Se aplica a la ley de la Florida; no cambia, tampoco protege contra las violaciones de leyes federales. Define los límites de posesión para uso personal. Da consistencia legislativa. Define los términos. Define la fecha de vigencia.

El impacto financiero de la enmienda proviene en primer lugar de la recaudación impositiva futura sobre las ventas. Si hoy es legal, las ventas de marihuana con fines no medicinales estarían sujetas al impuesto sobre las ventas y seguirían siéndolo si los votantes aprueban esta enmienda. Según las experiencias de otros estados, las ventas minoristas futuras de marihuana no medicinal generarían al menos \$195.6 millones anuales en ingresos por impuestos estatales y locales sobre las ventas una vez que el mercado minorista esté en pleno funcionamiento, aunque no está claro el momento en que esto ocurrirá. Según la ley vigente, el marco legal existente para la marihuana medicinal queda derogado con efecto seis meses después de la fecha de esta enmienda, lo que afecta la forma en que se implementará esta enmienda. Se necesitará una nueva estructura regulatoria para el uso medicinal y no medicinal de la marihuana. No se puede conocer su diseño en su totalidad hasta que actúe la Legislatura; sin embargo, los costos regulatorios probablemente serán compensados por las tarifas regulatorias. No se pueden predecir otros costos y ahorros potenciales. **SE ESPERA QUE ESTA PROPUESTA DE ENMIENDA CONSTITUCIONAL TENGA UN IMPACTO NETO POSITIVO EN EL PRESUPUESTO ESTATAL. ESTE IMPACTO PUEDE RESULTAR EN LA GENERACIÓN DE INGRESOS ADICIONALES O UN INCREMENTO EN LOS SERVICIOS GUBERNAMENTALES.**

- Yes / Si
 No / No



52102

No. 4 Constitutional Amendment, Article I, New Section
N.º 4 Enmienda Constitucional, Artículo I, Nueva Sección

Amendment to Limit Government Interference with Abortion

No law shall prohibit, penalize, delay, or restrict abortion before viability or when necessary to protect the patient's health, as determined by the patient's healthcare provider. This amendment does not change the Legislature's constitutional authority to require notification to a parent or guardian before a minor has an abortion.

The proposed amendment would result in significantly more abortions and fewer live births per year in Florida. The increase in abortions could be even greater if the amendment invalidates laws requiring parental consent before minors undergo abortions and those ensuring only licensed physicians perform abortions. There is also uncertainty about whether the amendment will require the state to subsidize abortions with public funds. Litigation to resolve those and other uncertainties will result in additional costs to the state government and state courts that will negatively impact the state budget. An increase in abortions may negatively affect the growth of state and local revenues over time. Because the fiscal impact of increased abortions on state and local revenues and costs cannot be estimated with precision, the total impact of the proposed amendment is indeterminate. **THE FINANCIAL IMPACT OF THIS AMENDMENT CANNOT BE DETERMINED DUE TO AMBIGUITIES AND UNCERTAINTIES SURROUNDING THE AMENDMENT'S IMPACT.**

Enmienda Para Limitar La Interferencia Gubernamental en El Aborto

Ninguna ley prohibirá, penalizará, retrasará o restringirá el aborto antes de su viabilidad o cuando sea necesario para proteger la salud de la paciente, según lo determine el proveedor de servicios de salud de la paciente. Esta enmienda no cambia la autoridad constitucional de la Legislatura para exigir notificación a uno de los padres o tutor del menor antes de que una menor tenga un aborto.

La enmienda propuesta daría como resultado un número significativamente mayor de abortos y un número menor de niños nacidos vivos anualmente en Florida. El aumento de los abortos podría ser aún mayor si la enmienda invalida las leyes que requieren el consentimiento parental antes de que las menores se sometan a abortos y aquellas leyes que garantizan que únicamente los médicos autorizados practiquen abortos. También existe incertidumbre sobre la cuestión que suscitará la enmienda sobre el requerimiento del estado de subsidiar los abortos con fondos públicos. Los litigios para resolver esas y otras incertidumbres generarán costos adicionales para el gobierno y los tribunales estatales que impactarán negativamente el presupuesto estatal. Un aumento de los abortos puede afectar negativamente, a lo largo del tiempo, el crecimiento de los ingresos estatales y locales. Debido a que no se puede estimar precisamente el impacto fiscal del aumento de los abortos en los ingresos y costos estatales y locales, el impacto total de la enmienda propuesta es impreciso. **EL IMPACTO FINANCIERO DE ESTA ENMIENDA NO PUEDE DETERMINARSE DEBIDO A LAS AMBIGÜEDADES E INCERTIDUMBRES QUE RODEAN EL IMPACTO DE LA ENMIENDA.**

Yes / Sí

No / No

No. 5 Constitutional Amendment, Article VII, Section 6 and Article XII
N.º 5 Enmienda Constitucional, Artículo VII, Sección 6 y Artículo XII

Annual Adjustments to the Value of Certain Homestead Exemptions

Proposing an amendment to the State Constitution to require an annual adjustment for inflation to the value of current or future homestead exemptions that apply solely to levies other than school district levies and for which every person who has legal or equitable title to real estate and maintains thereon the permanent residence of the owner, or another person legally or naturally dependent upon the owner is eligible. This amendment takes effect January 1, 2025.

Ajustes Anuales al Valor de Determinadas Exenciones Impositivas Para Viviendas Familiares

Se propone una enmienda a la Constitución del Estado para exigir un ajuste anual por inflación al valor de las exenciones de propiedad actuales o futuras que se aplican únicamente a gravámenes distintos de los impuestos del distrito escolar y para los cuales toda persona que tenga un título legal o equitativo sobre bienes inmuebles y los mantiene es elegible la residencia permanente del propietario, o de otra persona que dependa legal o naturalmente del propietario. Esta enmienda entra en vigencia el 1 de enero de 2025.

Yes / Sí

No / No

No. 6 Constitutional Amendment, Article VI, Section 7
N.º 6 Enmienda Constitucional, Artículo VI, Sección 7

Repeal of Public Campaign Financing Requirement

Proposing the repeal of the provision in the State Constitution which requires public financing for campaigns of candidates for elective statewide office who agree to campaign spending limits.

Derogación del Requerimiento de Financiamiento de Campañas Públicas

Se propone el rechazo de la disposición de la Constitución del Estado que requiere el financiamiento público de las campañas de los candidatos que busquen oficios estatales electivos y que se adhieran a los límites de gastos de campaña.

Yes / Sí

No / No

Lake County Bond Referendum Referéndum Del Bonos de Condado de Lake

Clean Water Protection, Overdevelopment Prevention, Natural Area Preservation, Parks And Trails General Obligation Bond Referendum

To acquire and improve land to protect drinking water sources; preserve natural areas; protect open space from overdevelopment; provide parks and trails; improve the water quality of rivers and lakes; protect springs; and establish a citizen oversight committee with full public disclosure of spending, shall Lake County be authorized to issue unlimited general obligation bonds maturing within 20 years, not exceeding the legal maximum interest rate, not exceeding \$50,000,000 payable from ad valorem taxes?

Protección del agua limpia, prevención del desarrollo excesivo, preservación de áreas naturales, referéndum sobre bonos de obligación general para parques y senderos

¿Se debería autorizar al Condado de Lake a emitir bonos de obligación general limitada con un vencimiento a 20 años, sin exceder la tasa de interés máxima legal, sin exceder los \$50,000,000 pagaderos con los impuestos ad valorem para adquirir y mejorar la tierra para proteger las fuentes de agua potable; preservar las áreas naturales; proteger los espacios abiertos del desarrollo excesivo; proporcionar parques y senderos; mejorar la calidad del agua de los ríos y lagos; proteger los manantiales; y establecer un comité de supervisión ciudadana que realice una divulgación pública completa de los gastos?

For Bonds / A Favor de los Bonos

Against Bonds / En Contra de los Bonos

<Page Left Intentionally Blank>

SAMPLE BALLOT
MUESTRA DE PAPELETA